

UCHWAŁA Nr 347 / 7412 / 17
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 3 października 2017r.

w sprawie pozostawienia protestu bez rozpatrzenia

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016, poz. 486 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U z 2017r., poz.1460 z późn.zm.).

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Pozostawia się bez rozpatrzenia protest wniesiony w dniu 4 września 2017 r. przez Jolantę Pytką prowadzącą działalność pn. Firma Usługowo-Handlowa "PYTKA" Jolanta Pytką od negatywnej oceny merytorycznej wniosku pn. „*Wprowadzenie nowych innowacyjnych usług przez firmę Handlowo-Usługową w regionie*”, nr RPPK.01.04.01-18-0079/17, złożonego w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje Bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

§ 2

Uzasadnienie pozostawienia protestu bez rozpatrzenia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Bożdan Romaniuk
Bożdan Romaniuk

Uzasadnienie pozostawienia bez rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 4 września 2017 r. przez Jolantę Pytką prowadzącą działalność pn. Firma Usługowo-Handlowa "PYTKA" od negatywnej oceny merytorycznej wniosku pn. „Wprowadzenie nowych innowacyjnych usług przez firmę Handlowo-Usługową w regionie”, nr RPPK.01.04.01-18-0079/17, złożonego do dofinansowania w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje Bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

Wniosek na etapie oceny merytorycznej został oceniony negatywnie, o czym poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 9 sierpnia 2017 r., znak: WP-II.432.4.79.2017.EGO, wysłanym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, doręczonym w dniu 16 sierpnia 2017 r. W ww. piśmie Wnioskodawca został prawidłowo pouczone o przysługującym prawie do złożenia protestu.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U z 2017r., poz.1460 z późn.zm.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia pisma informującego o wyniku oceny merytorycznej. Przy uwzględnieniu zapisów art. 67 ustawy wdrożeniowej, termin 14-dniowy na wniesienie protestu liczony jest zgodnie z art. 57 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017, poz. 1257 t. j.) – dalej: k.p.a., według którego przyjmuje się, że *„Jeżeli początkiem terminu określonego w dniach jest pewne zdarzenie, przy obliczaniu tego terminu nie uwzględnia się dnia, w którym zdarzenie nastąpiło. Upływ ostatniego z wyznaczonej liczby dni uważa się za koniec terminu.”*

W przedmiotowej sprawie, zgodnie z adnotacją organu pocztowego umieszczoną na zwrotnym potwierdzeniu odbioru, pismo z dnia 9 sierpnia 2017 r. informujące o negatywnej ocenie wniosku, znak: WP-II.432.4.79.2017.EGO, zostało odebrane przez adresata w dniu 16 sierpnia 2017 r. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż zgodnie z art. 40 § 1 k.p.a., który stanowi, że *„Pismo doręcza się stronie, a gdy strona działa przez przedstawiciela – temu przedstawicielowi”*, ww. pismo zostało skutecznie doręczone Wnioskodawcy w dniu 16 sierpnia 2017 r. Wobec powyższego protest powinien być złożony do dnia 30 sierpnia 2017 r.

W myśl art. 57 § 5 ust 2 k.p.a. *„Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora*

wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe”. Wnioskodawca nadał protest od negatywnej oceny merytorycznej wniosku za pośrednictwem Poczty Polskiej w dniu 31 sierpnia 2017 r.

W związku z powyższym IZ RPO WP stwierdza, że protest złożony został **1 dzień po upływie 14-dniowego terminu.**

Tym samym IZ RPO WP pozostawia protest bez rozpatrzenia.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017, poz. 1369 z późn. zm.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 45 ust. 4 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Otrzymują:

- 1) Firma Usługowo-Handlowa "PYTKA" Jolanta Pytko, 39-310 Radomyśl Wielki, Dulcza Mała 236 A,
- 2) Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak – Dyrektor Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości,
- 3) a/a.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Bogdan Romaniuk
Bogdan Romaniuk